

第3章 櫻井家「召抱人」の構成

—『明治弐巳十月 召抱人別書出帳』（櫻井家文書）の分析—

鳥谷 智文

はじめに

本稿は、明治初年における鉄師召し抱えの労働者の様相を示すものである。

鉄山労働者の特徴について、古くは小野武夫氏が、山内労働者の隸属性・閉鎖性を示している⁽¹⁾。尾高邦雄氏は、山内労働者を「封鎖的集団」ととらえ、山内と地下の通婚は、時代を経るにつれ行われたことを指摘された⁽²⁾。庄司久孝氏も同様の見解を示している⁽³⁾。向井義郎氏は、山内労働者を近世前期においては借金奴隸化していると指摘された⁽⁴⁾。

また、武井博明氏は、山内（=鉄山労働者）の形態について、近世中期は技術労働者（村下・大工など）と非技術労働者（番子・吹差など）との身分的差別があったとし、近世後期より生産力の拡大を背景に非技術労働者について周辺農村からの雇用が見られるようになり、山内も技術労働者と非技術労働者が等質化していくと指摘された⁽⁵⁾。

山内の人口移動については、早くは民俗学の立場から石塚尊俊氏が、明治18（1885）年の『菅谷鑪戸籍帳』の分析より、菅谷鑪山内労働者においては他山内や他村からの労働者流入を明らかにしている⁽⁶⁾。

その後、保坂智氏⁽⁷⁾、荻慎一郎氏⁽⁸⁾、山崎一郎氏⁽⁹⁾、徳安浩明氏⁽¹⁰⁾等は、山内の隸属性・閉鎖性には疑問の余地があり、山内と地下には一定の人的交流があることを指摘した⁽¹¹⁾。

山内の人的交流については、拙稿「大吉鉶の変遷と山内人口の様相」⁽¹²⁾において、天保期の新鉶普請・操業における労働者は、近隣の村々から11～30歳の独身男性を多く雇用しており、近世末期の鉶に従事する労働者では鉄方宗門付の労働者の他に近隣の村方宗門付の者も多数存在することを示した。

相良英輔氏も櫻井家の山内について近世後期からの鉄山経営拡大により山内が拡大し、労働者が近隣の村々から多数雇用されたと指摘している⁽¹³⁾。

以上、鉄山労働者については、多々論考があるが、櫻井家の明治初期における鉄山労働者の分析については、相良英輔氏の指摘があるのみである。本稿で取り扱う『明治弐巳十月 召抱人別書出帳』（櫻井家文書）（図1参照）は、相良氏が取り扱った「家元人別書出」（明治4（1871）年と推定、櫻井家文書）⁽¹⁴⁾よりも情報量が豊富であり、労働者の職掌に焦点をあてることが可能である。

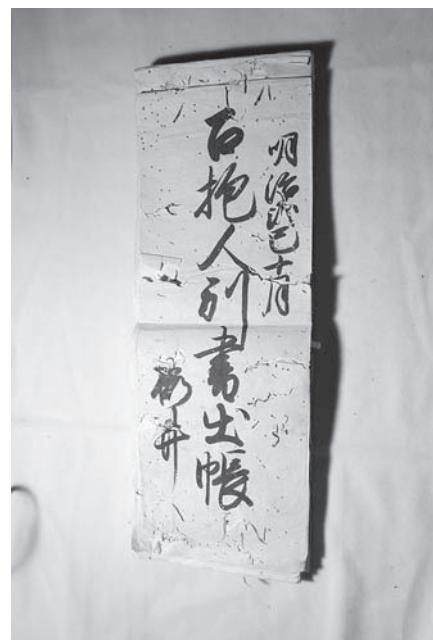


図1 『召抱人別書出帳』
(櫻井家文書)

拙稿では、大吉鑪・八代谷鑪の山内労働者の様相を分析したが、櫻井家全体の雇用労働者については未だ取り扱っていない。

武井氏、相良氏、拙稿から、鉄山経営の拡大により鉄山労働者を近隣の村々から雇用し、山内を拡大していくことが指摘されているが、本稿では近世後期から成長、発展をした櫻井家鑪・鍛冶屋の「召抱人」の家族構成、就労状況等について詳細な分析を加え、その特徴を示すものである。

第1節 櫻井家「召抱人」の概要

第1項 櫻井家操業鑪・鍛冶屋

明治初年の櫻井家操業鑪・鍛冶屋は表1に示した。櫻井家が経営する鑪は宇根鑪・楨原鑪、大鍛冶屋は本家に隣接して内谷鍛冶屋2棟⁽¹⁵⁾、奥内谷鍛冶屋、木地谷鍛冶屋であった。また、櫻井家と田部家が共同で経営している八代谷鑪もあった。操業年代に着目すると、基幹鉢の宇根鑪・基幹鍛冶屋の内谷鍛冶屋に加えて、天保元（1830）年に奥内谷鍛冶屋、天保12（1841）年に木地谷鍛冶屋、安政5（1858）年に八代谷鑪、万延元（1860）年に楨原鑪と幕末に続々と鑪・鍛冶屋を新設し、経営を拡大している状況である。

表1 明治初年の櫻井家操業鑪・鍛冶屋

鑪・鍛冶屋名	所在地	現在所	操業年
宇根鑪	仁多郡上三成村	島根県仁多郡奥出雲町宇根	安永5（1776）～
楨原鑪	仁多郡上阿井村	島根県仁多郡奥出雲町上阿井楨原	万延元（1860）～
八代谷鑪	仁多郡上阿井村	島根県仁多郡奥出雲町上阿井八代谷	安政5（1858）～
内谷鍛冶屋	仁多郡上阿井村	島根県仁多郡奥出雲町上阿井内谷	安永9（1780）～
奥内谷鍛冶屋	仁多郡下阿井村	島根県仁多郡奥出雲町下阿井	天保元（1830）～
木地谷鍛冶屋	仁多郡上阿井村	島根県仁多郡奥出雲町上阿井木地谷	天保12（1841）～

出典：拙稿「近世後期から明治前期における櫻井家鉄山経営」（島根県奥出雲町教育委員会編『櫻井家たたらの研究と文書目録—櫻井家文書悉皆調査報告書』、pp.57-108、2006）

明治初年における櫻井家鉄山経営の一端を、『出鑛表』（櫻井家文書）でみてみる。

本史料では八代谷鑪の経営についての記載がないが、宇根鑪、楨原鑪とそれに関連する大鍛冶屋の生産状況及び販売高などを知ることができる。それらの数値を表2にまとめた。表2によると宇根鑪では、原材料の砂鉄は、明治3（1870）年では353535貫目、明治4（1871）年では346071貫目、明治5（1872）年では275406貫目と年によってばらつきがあるが、平均して325004貫目を使用していた。生産高は、明治3年に鋼14080貫目（19.7%）、銑29682貫目（41.6%）、鉛27569貫目（38.6%）、合計71331貫目（100%）、明治4年に鋼12197貫目（19.3%）、銑28007貫目（44.3%）、鉛23025貫目（36.4%）、合計63229貫目（100%）、明治5年では鋼10351貫目（21.7%）、銑17719貫目（37.2%）、鉛19561貫目（41.1%）、合計47631貫目（100%）であり、平均して鋼12209貫目（20.1%）、銑25136貫目（41.4%）、鉛23385貫目（38.5%）、合計60730貫目（100%）であった。鋼よりも銑、鉛の生産量が大きい。

鑪生産物の内、鋼は製品として販売されるが、銑、鉛は大半が大鍛冶屋で脱炭され、割鉄となった。大鍛冶屋へまわされた銑、鉛は、明治3年で銑29682貫目（71.6%）、鉛11792貫目（28.4%）、合計41474貫目（100%）、明治4年で銑38111貫目（83.0%）、鉛7785

貫目（17.0%）、合計 45896 貫目（100%）、明治 5 年では銑 27757 貫目（74.5%）、鉢 9482 貫目（25.5%）、合計 37239 貫目（100%）であった。平均して銑 31850 貫目（76.7%）、鉢 9686 貫目（23.3%）、合計 41536 貫目（100%）あり、鍛冶原材料としては銑が約 8 割を占めていた。

宇根鑪から仕入れられた銑・鉢を大鍛冶屋で加工して生産された割鉄は明治 3 年で 27507 貫目、明治 4 年で 28561 貫目、明治 5 年で 21523 貫目、平均 25864 貫目と、鋼よりも大量の生産高であった。売高・代価及び入費、収支損益は明治 3 年で鋼 17298 貫目（32.6%）・2649 両（37.2%）、銑 0 貫目（0%）・0 両（0%）、鉢 21825 貫目（41.1%）・1438 両（20.2%）、割鉄 13962 貫目（26.3%）・3026 両（42.5%）、合計 53085 貫目（100%）・7113 両（100%）、入費 9075 両、収支損益は 1962 両の赤字であった。明治 4 年では鋼 11671 貫目（13.2%）・1411 両（10.6%）、銑 10111 貫目（11.4%）・737 両（5.5%）、鉢 19656 貫目（22.2%）・1217 両（9.2%）、割鉄 47205 貫目（53.3%）・9933 両（74.7%）、合計 88643 貫目（100%）・13298 両（100%）、入費 8005 両、収支損益は 5293 両の黒字であった。明治 5 年では、鋼 10709 貫目（19.4%）・2021 円 13 錢（17.5%）、銑 0 貫目（0%）・0 円（0%）、鉢 14249 貫目（25.8%）・1357 円 30 錢（11.8%）、割鉄 30205 貫目（54.8%）・8143 円 26 錢（70.7%）、合計 55163 貫目（100%）・11521 円 69 錢（100%）、入費 8059 円 3 錢、収支損益は 3463 円の黒字であった。宇根鑪においては、販売の主流は常に割鉄であり、収支損益は年によってばらつきがあるが、平均して 2265 両の黒字であった。

楨原鑪はどうであろうか。原材料の砂鉄は、明治 3 年では 244567 貫目、明治 4 年では 158672 貫目、明治 5 年では 147820 貫目と年によってばらつきがあるが、平均して 183686 貫目を使用していた。生産高は、明治 3 年に鋼 9906 貫目（15.8%）、銑 33490 貫目（53.4%）、鉢 19319 貫目（30.8%）、合計 62715 貫目（100%）、明治 4 年に鋼 6194 貫目（16.1%）、銑 19428 貫目（50.4%）、鉢 12919 貫目（33.5%）、合計 38541 貫目（100%）、明治 5 年では鋼 7440 貫目（23.3%）、銑 16501 貫目（51.7%）、鉢 7975 貫目（25.0%）、合計 31916 貫目（100%）であり、平均して鋼 7847 貫目（17.7%）、銑 23140 貫目（52.1%）、鉢 13404 貫目（30.2%）、合計 44391（100%）であった。生産高からみて楨原鑪は宇根鑪よりも小規模であることがわかる。また、宇根鑪と同様、鋼よりも銑、鉢の生産量が大きい。

楨原鑪からの鍛冶原材料は、明治 3 年で銑 33490 貫目（68.6%）、鉢 15321 貫目（31.4%）、合計 48811 貫目（100%）、明治 4 年で銑 19428 貫目（72.3%）、鉢 7450 貫目（27.7%）、合計 26878 貫目（100%）、明治 5 年では銑 20492 貫目（75.1%）、鉢 6812 貫目（24.9%）、合計 27304 貫目（100%）であった。平均して銑 24470 貫目（71.3%）、鉢 9861 貫目（28.7%）、合計 34331 貫目（100%）あり、鍛冶原材料としては銑が約 7 割を占めていた。

大鍛冶屋で生産された割鉄は明治 3 年で 41456 貫目、明治 4 年で 19126 貫目、明治 5 年で 22191 貫目、平均 27591 貫目と、鋼よりも大量の生産高であった。売高・代価及び入費、収支損益は明治 3 年で鋼 13276 貫目（29.1%）・1971 両（27.1%）、銑 0 貫目（0%）・0 両（0%）、鉢 11355 貫目（24.9%）・739 両（10.2%）、割鉄 21042 貫目（46.1%）・4560 両（62.7%）、合計 45673 貫目（100%）・7270 両（100%）、入費 10849 両、収支損益は 3579 両の赤字であった。明治 4 年では鋼 5753 貫目（13.2%）・650 両（8.5%）、銑 0 貫目（0%）・0 両（0%）、鉢 6097 貫目（14.0%）・341 両（4.5%）、割鉄 31616 貫目（72.7%）・6652 両（87.0%）、合計 43466 貫目（100%）・7643 両（100%）、入費 4866 両、収支損益

表2 明治3～明治5年櫻井家鉄山收支計算表

罐名		明治3年 (1870)	割合	明治4年 (1871)	割合	明治5年 (1872)	割合	平均	割合	備考
宇根罐	粉鉄(貫目)	353535		346071		275406		325004		
	生産高(貫目)	鋼	14080	19.7%	12197	19.3%	10351	21.7%	12209	20.1% 明治5年の数値は推定。
		銑	29682	41.6%	28007	44.3%	17719	37.2%	25136	41.4%
		錫	27569	38.6%	23025	36.4%	19561	41.1%	23385	38.5%
		合計	71331	100.0%	63229	100.0%	47631	100.0%	60730	100.0%
	鍛冶原材料(貫目)	銑	29682	71.6%	38111	83.0%	27757	74.5%	31850	76.7%
		錫	11792	28.4%	7785	17.0%	9482	25.5%	9686	23.3%
		合計	41474	100.0%	45896	100.0%	37239	100.0%	41536	100.0%
	割鉄(貫目)	27507		28561		21523		25864		
	壳高(貫目)	鋼	17298	32.6%	11671	13.2%	10709	19.4%	13226	20.2%
		銑	0	0.0%	10111	11.4%	0	0.0%	3370	5.1%
		錫	21825	41.1%	19656	22.2%	14249	25.8%	18577	28.3%
		割鉄	13962	26.3%	47205	53.3%	30205	54.8%	30457	46.4%
		合計	53085	100.0%	88643	100.0%	55163	100.0%	65630	100.0%
	代価 (両(明治5年 のみ円))	鋼	2649	37.2%	1411	10.6%	2021.13	17.5%	2027	19.0% 平均は1両=1円として計算。
		銑	0	0.0%	737	5.5%	0.00	0.0%	246	2.3% 平均は1両=1円として計算。
		錫	1438	20.2%	1217	9.2%	1357.30	11.8%	1337	12.6% 平均は1両=1円として計算。
		割鉄	3026	42.5%	9933	74.7%	8143.26	70.7%	7034	66.1% 平均は1両=1円として計算。
		合計	7113	100.0%	13298	100.0%	11521.69	100.0%	10644	100.0% 平均は1両=1円として計算。
	残品(貫目)	鋼	1065	1.1%	1591	2.5%	1233	2.4%	1296	1.9%
		銑	18486	19.7%	10446	16.5%	12378	23.7%	13770	19.7%
		錫	19260	20.5%	14844	23.4%	10746	20.6%	14950	21.4%
		割鉄	55215	58.7%	36571	57.6%	27889	53.4%	39892	57.1%
		合計	94026	100.0%	63452	100.0%	52246	100.0%	69908	100.0%
	入費(両(明治5年のみ円))	9075		8005		8059.03		8380		平均は1両=1円として計算。
	収支損益(両(明治5年のみ円))	-1962		5293		3463		2265		平均は1両=1円として計算。
楳原罐	粉鉄(貫目)	244567		158672		147820		183686		
	生産高(貫目)	鋼	9906	15.8%	6194	16.1%	7440	23.3%	7847	17.7% 明治5年の数値は推定。
		銑	33490	53.4%	19428	50.4%	16501	51.7%	23140	52.1%
		錫	19319	30.8%	12919	33.5%	7975	25.0%	13404	30.2%
		合計	62715	100.0%	38541	100.0%	31916	100.0%	44391	100.0%
	鍛冶原材料(貫目)	銑	33490	68.6%	19428	72.3%	20492	75.1%	24470	71.3%
		錫	15321	31.4%	7450	27.7%	6812	24.9%	9861	28.7%
		合計	48811	100.0%	26878	100.0%	27304	100.0%	34331	100.0%
	割鉄(貫目)	41456		19126		22192		27591		
	壳高(貫目)	鋼	13276	29.1%	5753	13.2%	6649	12.8%	8559	18.2%
		銑	0	0.0%	0	0.0%	10	0.02%	3	0.0% 壳高の記載なし。
		錫	11355	24.9%	6097	14.0%	不明	不明	5817	12.4%
		割鉄	21042	46.1%	31616	72.7%	45303	87.2%	32654	69.4%
		合計	45673	100.0%	43466	100.0%	51962	100.0%	47034	100.0%
	代価 (両(明治5年 のみ円))	鋼	1971	27.1%	650	8.5%	1035.39	7.0%	1219	12.3% 平均は1両=1円として計算。
		銑	0	0.0%	0	0.0%	0.83	0.006%	0.28	0.0% 平均は1両=1円として計算。
		錫	739	10.2%	341	4.5%	219.30	1.5%	433	4.4% 平均は1両=1円として計算。
		割鉄	4560	62.7%	6652	87.0%	13469.20	91.5%	8227	83.3% 平均は1両=1円として計算。
		合計	7270	100.0%	7643	100.0%	14724.72	100.0%	9879	100.0% 平均は1両=1円として計算。
	残品(貫目)	鋼	1405	1.3%	1846	2.0%	2640	4.4%	1964	2.3%
		銑	28117	26.2%	25612	27.8%	17200	28.9%	23643	27.4%
		錫	15846	14.7%	15218	16.5%	13181	22.2%	14748	17.1%
		割鉄	62084	57.8%	49594	53.7%	26483	44.5%	46054	53.3%
		合計	107452	100.0%	92270	100.0%	59504	100.0%	86409	100.0%
	入費(両(明治5年のみ円))	10849		4866		6852.19		7522		平均は1両=1円として計算。
	収支損益(両(明治5年のみ円))	-3579		2777		7872.53		2357		平均は1両=1円として計算。

出典:「出鱗表」(櫻井家文書) (島根県奥出雲町教育委員会『櫻井家たたらの研究と文書目録—櫻井家文書悉皆調査報告書一』、pp.101-105、2006、拙者翻刻)

は2777両の黒字であった。明治5年では、鋼6649貫目(12.8%)・1035円39銭(7.0%)、銑10貫目(0.02%)・83銭(0.006%)、錫壳高不明・219円30銭(1.5%)、割鉄45303貫目(87.2%)・13469円20銭(91.5%)、合計51962貫目(100%)⁽¹⁶⁾・14724円72銭(100%)、入費6852円19銭、収支損益は7872円53銭の黒字であった。槇原鑪においても、宇根鑪と同様に販売の主流は常に割鉄であり、収支損益は年によってばらつきがあるが、平均して2357両の黒字であった。

総じて、櫻井家の経営は、鑪において鋼・銑・錫を生産し、その中で銑を最も大量に生産する。鋼は商品として販売されるが、銑・錫の大半は大鍛冶屋にまわされ脱炭され割鉄を大量に生産する。販売される製品のなかでは割鉄が主流であり、割鉄の販売高が最も高い。損益は年ごとによってばらつきがあるが、3年間の平均では2000両以上の黒字となつておらず、経営的にはある程度順調といえる。

第2項 櫻井家「召抱人」の構成

このような鑪・鍛冶屋を経営している櫻井家の「召抱人」については、表3にあるように、櫻井家全体では世帯(竈数)数241軒、総数1047人、その内男性569人(54.3%)、女性478人(45.7%)であった。史料では「召抱人」を「山内」と「地下」として区別し、それぞれ「山内」で571人、「地下」で416人となっている⁽¹⁷⁾。

鑪別にみてみると、表4より、宇根鑪は世帯数56軒、総数299人、その内男性155人(51.8%)、女性144人(48.2%)、槇原鑪では世帯数59軒、総数212人、その内男性119人(56.1%)、女性93人(43.9%)、八代谷鑪では世帯数29軒、総数114人、その内男性67人(58.8%)、女性47人(41.2%)であった。操業期間の最も長い宇根鑪が最も多人数であった。

鍛冶屋別では、表4より、内谷鍛冶屋は世帯数49軒、総数233人、その内男性127人(54.5%)、女性106人(45.5%)、奥内谷鍛冶屋では世帯数24軒、総数97人、その内男性52人(53.6%)、女性45人(46.4%)、木地谷鍛冶屋では世帯数24軒、総数92人、その内男性49人(53.3%)、女性43人(46.7%)であった。本家に隣接する内谷鍛冶屋2棟が最も多人数であった。

表3 櫻井家山内・地下別召抱人

地域	構成 人数 (人)	構成 比率 (%)	男 (人)	構成 比率 (%)	女 (人)	構成 比率 (%)	世帯 (竈)数 (軒)	構成 比率 (%)
山内	571	100	317	55.5	254	44.5	141	58.5
附属在地下	416	100	218	52.4	198	47.6	85	35.2
不明	60	100	34	56.7	26	43.3	15	6.3
合計	1047	100	569	54.3	478	45.7	241	100

出典:「召抱人別書出帳」(明治2(1869)年、櫻井家文書)

第3項 『明治式巳十月 召抱人別書出帳』(櫻井家文書)における記載の特徴

『明治式巳十月 召抱人別書出帳』(櫻井家文書)の記載の特徴を示しておく。史料記載については、本史料中の「木地谷鍛冶屋召抱人別書出帳」(図2参照)の分類を参考にすると、図3、4、5、6に表される。すなわち、図式化すると図7のようになる。

表4 鐧・鍛冶屋宗門別召抱人数

鍧・鍛冶屋名	宗門	世帯 (竈)数 (軒)	構成 人数 (人)	男 (人)	女 (人)
宇根鍧	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	14	62	34	28
	山内人別之内他所宗門付	14	61	34	27
	附属在地下人別	28	176	87	89
	合計	56	299	155	144
槇原鍧	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	6	20	10	10
	山内人別之内他所宗門付	21	76	45	31
	附属在地下人別之内鉄方宗門付	4	15	10	5
	附属在地下人別	28	101	54	47
八代谷鍧	山内人別之内鉄方宗門付(田部宗門)	5	16	9	7
	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	1	6	4	2
	山内人別之内他所宗門付	23	92	54	38
	附属在地下人別	0	0	0	0
	合計	29	114	67	47
内谷鍛冶屋	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	25	119	64	55
	内谷山内人別之内他所宗門付	4	16	9	7
	谷内人別之内鉄山宗門付	8	38	19	19
	谷内人別之内地下宗門付	12	60	35	25
	合計	49	233	127	106
奥内谷鍛冶屋	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	9	37	18	19
	他所者	11	35	23	12
	馬方下作	4	25	11	14
	合計	24	97	52	45
木地谷鍛冶屋	山内人別之内鉄方宗門付(櫻井宗門)	11	42	25	17
	山内人別之内他所宗門付	8	24	11	13
	附属在地下人別鉄方宗門付	3	18	8	10
	附属在地下人別	2	8	5	3
	合計	24	92	49	43

出典:表3に同じ

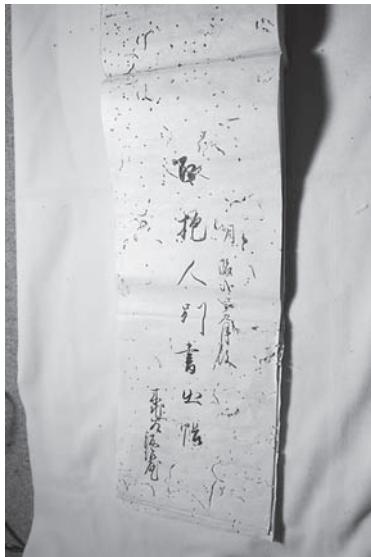


図2 「木地谷鍛冶屋

召抱人別書出帳」 1
(『召抱人別書出帳』
(櫻井家文書) 所収)

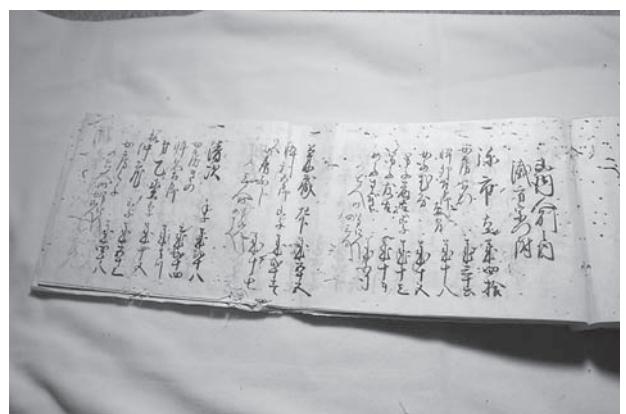


図3 「木地谷鍛冶屋召抱人別書出帳」 2

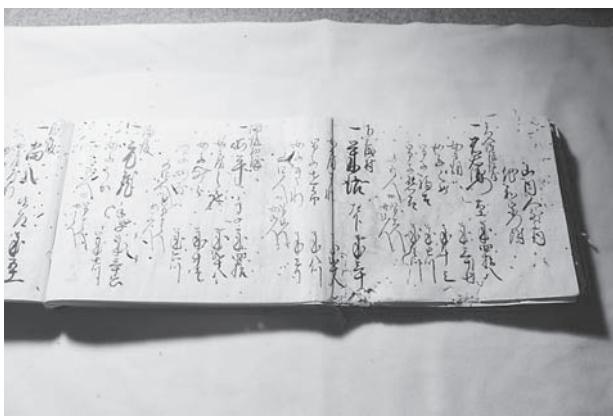


図4 「木地谷鍛冶屋召抱人別書出帳」3

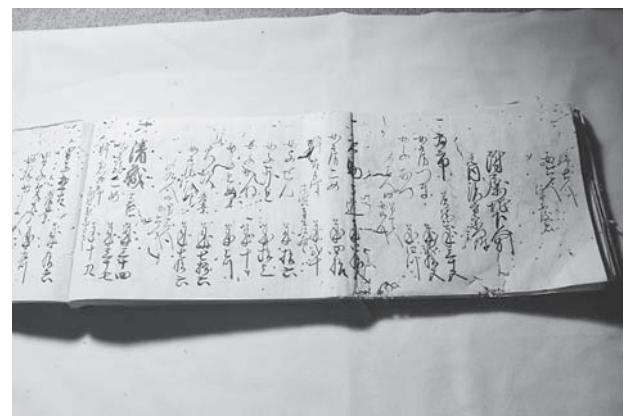


図5 「木地谷鍛冶屋召抱人別書出帳」4

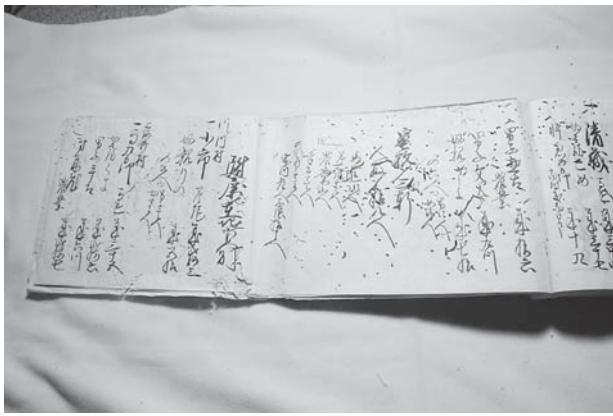


図6 「木地谷鍛冶屋召抱人別書出帳」5

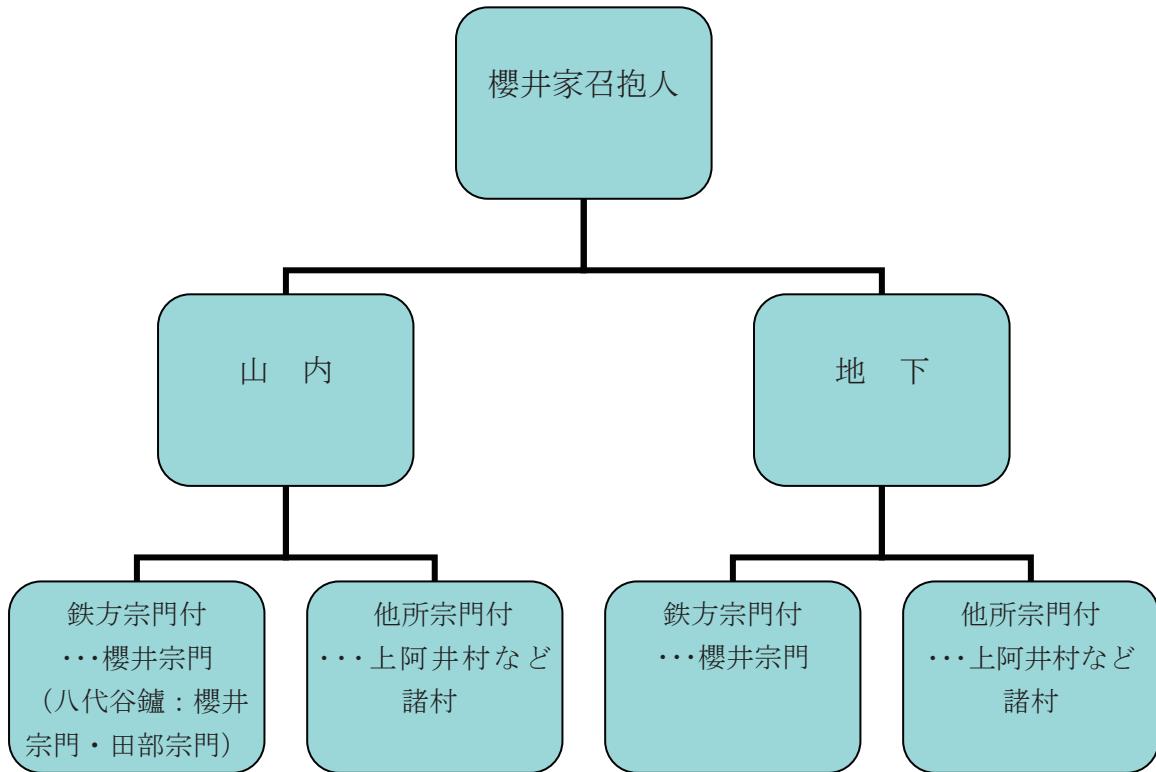


図7 『明治式已十月 召抱人別書出帳』(櫻井家文書) の分類記載

すなわち、「山内」には鉄方宗門付の労働者及び家族と他所宗門付労働者及び家族が併存している。表4で示すように、「山内」における鉄方宗門付労働者及び家族と他所宗門付労働者及び家族の割合は、宇根鑪で鉄方宗門付：他所宗門付=5：5、槇原鑪で鉄方宗門付：他所宗門付=2：8、八代谷鑪で鉄方宗門付：他所宗門付=2：8、内谷鍛冶屋で鉄方宗門付：他所宗門付=9：1、奥内谷鍛冶屋で鉄方宗門付：他所者=5：5⁽¹⁸⁾、木地谷鍛冶屋で鉄方宗門付：他所宗門付=6：4であった。このように、鑪や鍛冶屋により鉄方宗門付の労働者と他所宗門付の労働者の比率に違いがある。槇原鑪・八代谷鑪など幕末に新設、操業した鑪の場合、内谷鍛冶屋・宇根鑪を中心とした櫻井家鉄方宗門付鉄山労働者的一部に大量の他村からの労働者を加えていると考えられる。

また、表4より「地下」には槇原鑪・内谷鍛冶屋・木地谷鍛冶屋にみられるように他所宗門付の労働者に加えて鉄方宗門付の労働者が組み込まれている。鉄方宗門帳に記載のある労働者も「地下」と判断されている労働者が存在しているのである。

第4項 世帯人数別構成

表5によると櫻井家全体では、241軒中、最大世帯人数は11人が1軒あった。比較的多い家族構成人数は7人家族が27軒、6人家族が29軒、5人家族が36軒、4人家族が44軒、3人家族が43軒であった。単身者は27軒であった。

鑪・鍛冶屋別で比較的多い家族構成人数は、宇根鑪（56軒中）で5人家族が13軒、4人家族が10軒、槇原鑪（59軒中）で3人家族が10軒、単身者が16軒、八代谷鑪（29軒中）で4人家族が8軒、3人家族が7軒、内谷鍛冶屋（49軒中）で6人家族が10軒、4人家族が11軒、3人家族が11軒、奥内谷鍛冶屋（24軒中）で4人家族が5軒、3人家族が5軒、木地谷鍛冶屋（24軒中）で2人家族が6軒であった。

山内・地下別で比較的多い家族構成人数は、山内で鉄方宗門付（71軒中）4人家族が15軒、3人家族が16軒であり、他所宗門付（81軒中）で5人家族が15軒、4人家族が16軒、3人家族が18軒であった。地下では鉄方宗門付（15軒中）7人家族が3軒、4人家族が3軒、3人家族が3軒であり、他所宗門付（70軒）では6人家族が11軒、5人家族が11軒、4人家族が10軒、単身者が10軒であった。

総じて櫻井家「召抱人」の世帯は、3～5人家族という比較的小規模な形態が多い。

第5項 家族類型

表6によると櫻井家「召抱人」軒数241軒中、直系単婚家族は168軒（69.7%）と大半を占め、傍系家族を含む家族構成等（直系単婚家族以外）は46軒（19.1%）と少なかった。一方、単身者は27軒（11.2%）であった。すなわち、櫻井家「召抱人」全体の約7割が直系単婚家族であった。この特徴について、武井氏は大家族形態の家族類型から時代を経るにつれ単婚家族形態へ変遷する点を指摘しているが⁽¹⁹⁾、今回の櫻井家の明治初期の数値は武井氏の指摘を裏付ける結果となった。

鑪・鍛冶屋別の特徴では、槇原鑪に単身者が多いことがいえる。これは、後述するように、槇原鑪が万延元（1860）年からの新たな操業であることが要因の一つであろう。すなわち、新たに鑪を建設し、操業する場合、地下から労働力を調達していることが伺える。

表5 櫻井家世帯人数別構成(人)

鑪・鍛治屋名		宇根鑪					槇原鑪					八代谷鑪								
世帯構成 人数	山内	地下		不明	合計	山内		地下		不明	合計	山内		地下		不明	合計			
		鉄方	他村			鉄方	他村	鉄方	他村			鉄方	他村	鉄方	他村					
11	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0			
8	0	1	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7	2	1	0	4	0	7	0	1	1	4	0	6	0	2	0	0	2			
6	1	2	0	4	0	7	1	2	0	2	0	5	1	2	0	0	3			
5	3	3	0	7	0	13	1	4	0	4	0	9	0	4	0	0	4			
4	5	1	0	4	0	10	1	4	1	2	0	8	2	6	0	0	8			
3	2	4	0	0	0	6	0	5	1	4	0	10	2	5	0	0	7			
2	0	1	0	1	0	2	2	1	0	1	0	4	1	3	0	0	4			
1	1	1	0	0	0	2	1	4	1	10	0	16	0	1	0	0	1			
総合計	14	14	0	28	0	56	6	21	4	28	0	59	6	23	0	0	29			
鑪・鍛治屋名	内谷鍛冶屋					奥内谷鍛冶屋					木地谷鍛冶屋									
世帯構成 人数	山内	地下		不明	合計	山内		地下		不明	合計	山内		地下		不明	合計			
		鉄方	他村			鉄方	他村	鉄方	他村			鉄方	他村	鉄方	他村					
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1			
8	3	0	0	1	0	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0			
7	3	0	2	1	0	6	1	1	0	0	2	4	2	0	0	0	2			
6	4	1	1	4	0	10	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0			
5	2	1	1	0	0	4	2	2	0	0	0	4	1	1	0	0	2			
4	3	2	2	4	0	11	4	1	0	0	0	5	0	2	0	0	2			
3	9	0	1	1	0	11	1	3	0	0	1	5	2	1	1	0	4			
2	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	4	0	1	6			
1	1	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	4	3	0	0	0	3			
総合計	25	4	8	12	0	49	9	11	0	0	4	24	11	8	3	2	0			
鑪・鍛治屋名	総合計																			
世帯構成 人数	山内	地下		不明	合計															
		鉄方	他村			鉄方	他村	鉄方	他村	鉄方	他村	鉄方	他村	鉄方	他村	鉄方	他村	鉄方	他村	
11	0	0	0	1	0	1														
10	0	0	0	1	0	1														
9	0	0	1	3	0	4														
8	3	1	0	5	1	10														
7	8	5	3	9	2	27														
6	9	7	2	11	0	29														
5	9	15	1	11	0	36														
4	15	16	3	10	0	44														
3	16	18	3	5	1	43														
2	4	10	1	4	0	19														
1	7	9	1	10	0	27														
総合計	71	81	15	70	4	241														

註1:「奥内谷鍛冶屋山内他村」の列については「他所者」として記載の召抱人を記載している。

註2:「奥内谷鍛冶屋不明」の列には「馬方・下作」についての史料で宗門の記載がない世帯を記載している。

出典:表3に同じ。

表6 櫻井家召抱人家族類型

鑪・鍛冶屋名	家族持				単身者		合計(軒)	比率(%)
	直系単婚家族(軒)	比率(%)	傍系家族等(直系単婚家族以外)(軒)	比率(%)	軒数(軒)	比率(%)		
宇根鑪	41	73.2	13	23.2	2	3.6	56	100
楨原鑪	37	62.7	6	10.2	16	27.1	59	100
八代谷鑪	21	72.4	7	24.1	1	3.5	29	100
内谷鍛冶屋	33	67.3	15	30.6	1	2	49	100
奥内谷鍛冶屋	17	70.8	3	12.5	4	16.7	24	100
木地谷鍛冶屋	19	79.2	2	8.3	3	12.5	24	100
合計	168	69.7	46	19.1	27	11.2	241	100

出典:表3に同じ。

第6項 世代別人口構成

表7によると、櫻井家「召抱人」の最高年齢世代は86～90歳で男性1人、女性2人の合計3人であった。男女間の比率は、男性：女性=5.5：4.5であり、男性が少々多い構成となっている。比較的多い世代は、1～20歳の幼少期、21～30歳の青年期である。

表7 櫻井家召抱人世代別人口構成

世代(歳)	男(人)	比率(%)	女(人)	比率(%)	合計(人)	比率(%)
86～90	1	0.2	2	0.4	3	0.3
81～85	0	0	1	0.2	1	0.1
76～80	3	0.5	6	1.3	9	0.9
71～75	6	1	5	1	11	1.1
66～70	11	2	7	1.5	18	1.7
61～65	17	3	19	4	36	3.4
56～60	20	3.5	11	2.3	31	3
51～55	29	5.1	20	4.2	49	4.7
46～50	35	6.1	25	5.2	60	5.7
41～45	34	6	22	4.6	56	5.3
36～40	40	7	40	8.4	80	7.6
31～35	30	5.3	22	4.6	52	5
26～30	58	10.2	44	9.2	102	9.7
21～25	46	8.1	45	9.4	91	8.7
16～20	62	10.9	55	11.5	117	11.2
11～15	61	10.7	50	10.5	111	10.6
6～10	66	11.6	44	9.2	110	10.5
1～5	50	8.8	59	12.3	109	10.4
不明	0	0	1	0.2	1	0.1
合計	569	100	478	100	1047	100

出典:表3に同じ。

第7項 他所宗門付労働者について

櫻井家「召抱人」の他所宗門付労働者について、表8、表9からその特徴を示す。

まず、山内他所宗門付労働者家族の宗門付村名について、表8によると、以下のようになった。

宇根鑪（上三成村） : 郡内：上阿井村、下阿井村、大馬木村、尾白村、鴨倉村、鞍懸村、下三成村、高尾村、平田村

第2節 櫻井家「召抱人」の就労

櫻井家「召抱人」の家族構成の生活を支えていたのは、鑪・鍛冶屋に従事する労働者である。以下、本節では労働者に焦点をあてて分析していく。

第1項 就労者数

表10、表11より、就労数は櫻井家召抱人数1047人中391人(37.3%)であった。約2.68人に1人が就労していることとなる。表10によると、就労人数が多いのは、宇根鑪、槇原鑪、内谷鍛冶屋で構成人数が200人を超える大規模の鑪・鍛冶屋であった。

表11より鑪・鍛冶屋別にみていくと、宇根鑪では全体の就労83人(27.8%)、山内の就労55人(44.7%)、地下の就労28人(15.9%)、槇原鑪では全体の就労97人(45.8%)、山内の就労46人(47.9%)、地下の就労51人(44.0%)、八代谷鑪では山内ののみの就労で44人(38.6%)、内谷鍛冶屋では全体の就労96人(41.2%)、山内の就労56人(41.5%)、地下の就労40人(40.8%)、奥内谷鍛冶屋では全体の就労34人(35.1%)、山内鉄方宗門付の就労12人(32.4%)、他所者の就労14人(40.0%)、馬方・下作8人(32.0%)、木地谷鍛冶屋では全体の就労37人(40.2%)、山内の就労26人(39.4%)、地下の就労11人(42.3%)であった。鑪・鍛冶屋により差はあるが、大旨4割前後の就労である。

第2項 鑪における就労職種

表12より、鑪における就労職種別の特徴を示す。

①山配、村下、炭坂

全て山内労働者として取り扱われている。宗門別にみると、山配1人、炭坂1人は他所宗門付の労働者だが、それ以外は鉄方宗門付労働者である。すなわち、高度な技術力は山内において保持され、再生産されていると考えられるが、他所からの技術の導入も伺えるのである。

②炭焚

山内労働者として取り扱われ、2人の他所宗門付労働者以外は鉄方宗門付労働者である。山子、村下、炭坂と同様に、山内での再生産とともに他所からの技術者流入がある。

③番子

山内労働者として取り扱われているが、19人中15人が他所宗門付労働者である。比較的技術を必要としない労働力は多くを近村より雇用していると考えられる。

番子は天秤轆を踏み、炉内へ送風する仕事であるが、下原重仲『鉄山必要記事』⁽²⁰⁾によると大天秤轆を吹くためには最低12人(1回に4人、1日3交代)必要であるが、宇根鑪は10名、槇原鑪は9名、八代谷鑪にいたっては0名となっている。この番子不足を補うのが、「日用」いわゆる「日傭」である⁽²¹⁾。「日用」はいずれも山内労働者として取り扱われ、宇根鑪では鉄方宗門付労働者で8人、他所宗門付労働者で4人、合計12人、槇原鑪では鉄方宗門付労働者で2人、他所宗門付労働者で18人、合計20人、八代谷鑪では他所宗門付労働者で9人となる。櫻井家全体では鉄方宗門付労働者10人、他所宗門付労働者31人と、「日用」は他所宗門付労働者の雇用が圧倒的に多い。この点から高度な技術を要しない技術労働者は他村からの雇用が多いといえる。

④鉛折

全て山内労働者として取り扱っている。鉄方宗門付労働者8人に対し他所宗門付労働者12人と比較的他村からの雇用が多い。

表10 鐵・鍛冶屋別召抱人数・構成比率

鐵・鍛冶屋名	構成 人数 (人)	構成 比率 (%)	男 (人)	構成 比率 (%)	女 (人)	構成 比率 (%)	世帯 (竈)数 (軒)	構成 比率 (%)	就労 人数 (人)	構成 比率 (%)
宇根鐵	299	28.6	155	27.3	144	30.1	56	23.2	83	21.2
楨原鐵	212	20.2	119	20.9	93	19.5	59	24.5	97	24.8
八代谷鐵	114	10.9	67	11.8	47	9.8	29	12	44	11.3
内谷鍛冶屋	233	22.3	127	22.3	106	22.2	49	20.3	96	24.5
奥内谷鍛冶屋	97	9.2	52	9.1	45	9.4	24	10	34	8.7
木地谷鍛冶屋	92	8.8	49	8.6	43	9	24	10	37	9.5
合計	1047	100	569	100	478	100	241	100	391	100

出典:表3に同じ

表11 櫻井家鐵・鍛冶屋別就労比率

鐵・鍛冶屋名	宗門	構成人数 (人)	就労人数 (人)	不就労数 (人)	就労比率 (%)
宇根鐵	山内人別之内鐵方宗門付	62	28	34	45.2
	山内人別之内他所宗門付	61	27	34	44.3
	小合計	123	55	68	44.7
	附属在地下人別	176	28	148	15.9
	合計	299	83	216	27.8
楨原鐵	山内人別之内鐵方宗門付	20	9	11	45
	山内人別之内他所宗門付	76	37	39	48.7
	小合計	96	46	50	47.9
	附属在地下人別鐵方宗門付	15	8	7	53.3
	附属在地下人別他所宗門付	101	43	58	42.6
	小合計	116	51	65	44
八代谷鐵	合計	212	97	115	45.8
	山内人別之内鐵方宗門付	22	8	14	36.4
	山内人別之内他所宗門付	92	36	56	39.1
	小合計	114	44	70	38.6
	附属在地下人別	0	0	0	0
内谷鍛冶屋	合計	114	44	70	38.6
	内谷山内人別之内鐵方宗門付	119	51	68	42.8
	内谷山内人別之内他所宗門付	16	5	11	31.2
	小合計	135	56	79	41.5
	谷内人別之内鐵山宗門付	38	15	23	39.5
	谷内人別之内地下宗門付	60	25	35	41.7
奥内谷鍛冶屋	小合計	98	40	58	40.8
	合計	233	96	137	41.2
	山内人別之内鐵方宗門付	37	12	25	32.4
	他所者	35	14	21	40
木屋谷鍛冶屋	馬方下作	25	8	17	32
	合計	97	34	63	35.1
	山内人別之内鐵方宗門付	42	18	24	42.9
	山内人別之内他所宗門付	24	8	16	33.3
	小合計	66	26	40	39.4
	附属在地下人別鐵方宗門付	18	7	11	38.9
	附属在地下人別	8	4	4	50
	小合計	26	11	15	42.3
	合計	92	37	55	40.2
	合計	1047	391	656	37.3

出典:表3に同じ。

⑤山子

山内労働者としての取扱いである。鉄方宗門付労働者 6 人に対し他所宗門付労働者 25 人と他村からの雇用が多い。楳原鑪に山子がいないが、炭焼（山内 4 人、地下 21 人）が鑪炭の製炭作業を行っている可能性が高い。

⑥馬遣（馬方）

圧倒的に地下の労働者が行っている。

⑦山守

地下の労働者が行っている。

⑧鉄穴師

地下としての取り扱いとなっている。10 人（鉄方宗門付労働者 1 人、他所宗門付労働者 9 人）。ほとんどが他所宗門付労働者である。表 17 によると、単身者が多い。

このように、高度な技術を必要とする労働者は、多くが山内の鉄方宗門付労働者で再生産している。また、一部では高度な技術を要する労働者に他所宗門付の労働者を起用している点も見逃せない。比較的技術を必要としない労働者は、鉄方宗門付労働者に加えて多くの他所宗門付労働者で賄っている。

表12 櫻井家鑪召抱人職種別人口構成(人)

鑪名	宗門	山配	村下	炭坂	炭焚	番子	鋸折	山子	小鉄洗	日用	馬遣	炭焼	木樵	山守	鉄穴師	下男	婦女・老人・子供 (仕事不致者)	合計	
宇根鑪	山内人別之内鉄方宗門付	1	3	0	2	4	5	2	0	8	0	0	3	0	0	0	34	62	
	山内人別之内他所宗門付	0	0	0	0	6	2	8	1	4	0	0	6	0	0	0	34	61	
	小合計	1	3	0	2	10	7	10	1	12	0	0	9	0	0	0	68	123	
	附属在地下人別	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	0	0	148	176	
	合計	1	3	0	2	10	7	10	1	12	0	0	9	28	0	0	216	299	
楳原鑪	山内人別之内鉄方宗門付	1	1	0	0	0	3	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	11	20
	山内人別之内他所宗門付	0	0	0	2	9	3	0	0	18	1	3	0	0	0	1	39	76	
	小合計	1	1	0	2	9	6	0	0	20	2	4	0	0	0	1	50	96	
	附属在地下人別鉄方宗門付	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	0	7	15	
	附属在地下人別他所宗門付	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	21	0	1	9	0	58	101	
	小合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	21	0	1	10	0	65	116	
	合計	1	1	0	2	9	6	0	0	20	21	25	0	1	10	1	115	212	
八代谷鑪	山内人別之内鉄方宗門付	0	2	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	14	22	
	山内人別之内他所宗門付	1	0	1	0	0	7	17	0	9	1	0	0	0	0	0	56	92	
	小合計	1	2	1	2	0	7	21	0	9	1	0	0	0	0	0	70	114	
	附属在地下人別	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	合計	1	2	1	2	0	7	21	0	9	1	0	0	0	0	0	70	114	

出典:表3に同じ。

第3項 鍛冶屋における就労職種

表 13 より、鍛冶屋における就労職種別の特徴を示す。

①大工

全て山内労働者として取り扱われている。内谷鍛冶屋では 4 人（鉄方宗門付労働者 2 人、他所宗門付労働者 2 人（能義郡西北田村宗門付（表 17 参照）））、奥内谷鍛冶屋では 2 人（鉄方宗門付労働者 1 人、他所宗門付労働者 1 人）、木地谷鍛冶屋では 2 人（鉄方宗門付労働者 1 人、他所宗門付労働者 1 人）という構成であった。櫻井家全体では鉄方宗門付労働者 4 人に対し他所宗門付労働者 4 人と古くからの鉄山専業労働者による技術保持の他に

表13 櫻井家鍛冶屋召抱人職種別人口構成(人)

鍛冶屋名	宗門	鍛冶屋者						山子	手廻り	日用	馬遣	下作	伯業	炭焼	奉公	婦女・老人 ・子供 (仕事不致者)	合計	
		大工	左下	大工習	手子	吹差	手子・ 吹差兼											
内谷鍛冶屋	内谷山内人別之内鉄方宗門付	2	5	0	13	7	0	19	2	3	0	0	0	0	0	0	68	119
	内谷山内人別之内他所宗門付	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	11	16
	小合計	4	5	0	14	7	0	21	2	3	0	0	0	0	0	0	79	135
	谷内人別之内鉄山宗門付	0	0	0	0	0	0	8	0	1	1	4	1	0	0	0	23	38
	谷内人別之内地下宗門付	0	0	0	0	0	0	13	0	3	4	5	0	0	0	0	35	60
	小合計	0	0	0	0	0	0	21	0	4	5	9	1	0	0	0	58	98
	合計	4	5	0	14	7	0	42	2	7	5	9	1	0	0	0	137	233
奥内谷鍛冶屋	山内人別之内鉄方宗門付	1	2	0	1	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	25	37
	他所者	1	0	0	5	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	21	35
	馬方下作	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	17	25
	合計	2	2	0	6	3	1	12	0	0	3	5	0	0	0	0	63	97
木屋谷鍛冶屋	山内人別之内鉄方宗門付	1	1	1	5	2	0	7	0	1	0	0	0	0	0	0	24	42
	山内人別之内他所宗門付	1	1	0	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	16	24
	小合計	2	2	1	7	3	0	10	0	1	0	0	0	0	0	0	40	66
	附属在地下人別鉄方宗門付	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	1	1	1	11	18
	附属在地下人別	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	4	8
	小合計	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	0	2	1	1	15	26
	合計	2	2	1	7	3	0	10	0	2	3	4	0	2	1	1	55	92

出典:表3に同じ。

他所の技術も取り入れている。大工習は鉄方宗門付の者である。高度な技術労働者については山内の従来からの労働者に伝承させようとしている傾向がある。

②左下

全て山内労働者として取り扱われている。鉄方宗門付労働者8人に対し他所宗門付労働者1人とほとんどは鉄方宗門付労働者である。

③手子

全て山内労働者としての取り扱いと考えられる⁽²²⁾。内谷鍛冶屋では14人（鉄方宗門付労働者13人、他所宗門付労働者1人）、奥内谷鍛冶屋で7人（鉄方宗門付労働者1人、他所者6人）、木地谷鍛冶屋で7人（鉄方宗門付労働者5人、他所宗門付労働者2人）という構成であった。鉄方宗門付労働者19人に対し他所宗門付労働者9人と、比較的鉄方宗門付労働者が多い。

④吹差

全て山内労働者として取り扱っている。吹差14人（鉄方宗門付労働者11人、他所宗門付労働者3人）という構成であった。

⑤山子

山内労働者と地下労働者両方から構成されている。例えば内谷鍛冶屋では山内労働者21人（鉄方宗門付労働者19人、他所宗門付労働者2人）、地下労働者21人（鉄山宗門付労働者8人、地下宗門付労働者13人）であった。木地谷鍛冶屋では10人が山内労働者であるが、その内訳は鉄方宗門付労働者7人、他所宗門付労働者3人で構成されていた。

⑥馬遣（馬方）

地下として取り扱われ、他所宗門付の労働者である。

⑦下作

地下として取り扱われ、他所宗門付の労働者である。

このように、鑪と同様に大鍛冶屋においても高度な技術を必要とする労働者は、古くから居住の鉄方宗門付労働者が多いが、他所からの技術労働者も受け入れている。比較的技術を必要としない労働者は、鉄方宗門付労働者に加えて他所宗門付労働者をも雇用している。

第4項 櫻井家召抱職人世代別構成

表14より、櫻井家鑪・鍛冶屋における召抱職人を世代別に示す。

①山配・村下・炭坂

平均年齢は約40歳であった。高度な技術を必要とする技術者はある程度高年齢の熟練工であった。

②炭焚

若年齢層が多い。仕事の質からいって村下ほどの高度な技術は必要ないため、若年でも責任を果たすことができるのではないかと考えられる。

③番子

最高年齢は47歳で、最低年齢は18歳であった。20代の労働者が多いことが特徴である。労働の質からいえば体力を必要とする単純労働である。よって、若い労働力が必要であったのだろう。

④鋸折

最高年齢は60歳で、最低年齢は20歳であった。20代の労働者が多い。番子と同様で体力を必要とする単純労働のため、若い労働力が必要であったのだろう。

⑤大工・左下

大工19歳、左下20歳と比較的若年齢の労働者もいるが、50歳前後の労働者も存在する。大工習は18歳であった。熟練工と次世代を背負う経験の浅い技術者との混在がみてとれる。

⑥手子

最高年齢は49歳で、最低年齢は17歳であった。比較的若年齢の労働者が多い。

⑦吹差

最高年齢は51歳で、最低年齢は22歳であった。番子と同様の送風をつかさどる職で、番子が鑪場において天秤轆を足で稼働させるのに対し吹差は手で轆を稼働させる。轆の大きさも鑪場と比較して小規模であり、鑪場の天秤轆ほどの労力を要しないと考えられる。そのためか番子と比較して若干高齢である。

⑧山子

鑪場などで必要とされる炭焼を専門とする職である。最高年齢は70歳で、最低年齢は11歳であった。10代の労働者が最も多く、続いて20代の労働者が多い。炭焼労働には若年齢層が多いことが特徴的である。

⑨日用

最高年齢は70歳で、最低年齢は10歳であった。10代の労働者が最も多い。日用は前述のように番子などの単純労働に従事するので、若年齢層でも十分対応できたのだろう。

⑩馬遣（馬方）

最高年齢は62歳で、最低年齢は15歳であった。どの世代も満遍なく存在している。

⑪鉄穴師

最高年齢は 61 歳で、最低年齢は 13 歳であった。どの世代も満遍なく存在している。

⑫炭焼

最高年齢 62 歳で、最低年齢は 12 歳であった。山子と同様 10~20 代の労働者が多い。

⑬木樵

10 代の労働者のみであった。

⑭山守

最高年齢は 71 歳で、最低年齢は 25 歳であった。平均年齢は 51.5 歳。どの世代も満遍なく存在している。

⑮下作

最高年齢は 76 歳、最低年齢は 16 歳であった。平均年齢 41.9 歳である。

このように、高度な技術を必要とする労働者は、ある程度の熟練を必要とするので高年齢の労働者が多く、逆に比較的技術を必要としない労働者は若年齢の労働者が多いことがわかる。

表14 櫻井家召抱職人等世代別人口構成(人)

世代(歳)	山配	村下・炭坂	炭焚	番子	鉛折	大工	大工習	左下	手子	吹差	山子	日用	馬遣	小鉄洗	鉄穴師	炭焼	木樵	山守	手廻り	下作	伯楽	奉公	下男
86~90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81~85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76~80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
71~75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
66~70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0
61~65	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0
56~60	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	4	1	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0
51~55	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	9	5	3	1	1	0	0	4	0	1	0	0	0
46~50	0	2	0	2	1	1	0	0	3	3	6	3	5	0	0	4	0	3	0	2	0	0	0
41~45	1	0	0	2	3	0	0	0	2	1	9	3	5	0	1	3	0	2	0	0	1	0	0
36~40	1	1	0	2	1	2	0	1	4	3	8	4	1	0	1	4	0	4	0	1	0	0	0
31~35	1	2	0	1	3	2	0	0	2	0	1	0	2	0	1	3	0	2	0	0	0	0	0
26~30	0	1	1	3	2	1	0	3	4	0	14	0	5	0	0	6	0	1	0	4	0	0	0
21~25	0	0	0	5	6	1	0	0	7	3	7	2	2	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1
16~20	0	0	3	4	1	1	1	2	3	0	18	10	2	0	1	6	0	0	0	1	0	1	0
11~15	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	12	1	0	1	2	7	0	0	0	0	0	0
6~10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1~5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
最高年齢	44	61	62	47	60	48	18	55	49	51	70	70	62	54	61	62	14	71	60	76	42	20	25
最低年齢	34	27	14	18	20	19	18	20	17	22	11	10	15	54	13	12	11	25	56	16	42	20	25
平均年齢	39.3	40.7	27.3	29.9	35.5	32.3	18	35.4	30.8	36.7	33.9	33.5	39	54	36.8	32.4	12.3	51.5	58	41.9	42	20	25

出典:表3に同じ。

第5項 1 家族内での就労状況

本項では、1 家族のなかでの就労数の特徴を示す。表 15 によると、櫻井家召抱人 241 軒中、1 家族につき 1 名の就労は 140 軒 (58.1%) であった。一方 1 家族につき複数人の就労は 101 軒 (41.9%) であり、その内親子等で同種の就労は 49 軒 (20.3%) 、異種の就労は 52 軒 (21.6%) であった。すなわち、1 家族においては 4 割が複数人の就労であり、家族内で親の職を子が継ぐ形態と子は別職となる形態は約半々であった。

表15 櫻井家召抱人1家族につき就労数

1家族につき就労		軒数(軒)	比率(%)
1家族につき1人の就労		140	58.1
1家族につき複数人の就労	親子等で同種の就労	49	20.3
	親子等で異種の就労	52	21.6
合計		241	100

出典:表3と同じ。

表16では、櫻井家の基幹鍛冶屋であり、安永9（1780）年より長期にわたり操業をしていた内谷鍛冶屋における1家族の就労状況を示した。表16によると、内谷鍛冶屋49世帯中1家族において複数の就労世帯が36世帯であり、多数を占めている。また、大工・左下など高度な技術を必要とする労働者は、親から子へ継承していく場合（世帯番号3、4）もあるが、親が山子で子が大工（世帯番号1）、親が日用で子が大工（世帯番号2）のように、親から子へ職が引き継がれない場合もある。大工については能義郡西北田村から内谷鍛冶屋に雇用されている場合もある（世帯番号26、27）。このことは、1家族内における技術の相続だけでなく、他の家族の一員へも大工技術を伝授する方向性がでているといえる。また、大工職を他郡から雇用する場合もあり、職種の世襲的性格による專業的鉄山労働者による再生産からの脱皮を示している。

山子・手子など比較的技術を要しない労働者は、親子への職種継承は山子で8軒、手子で4軒と比較的多い。直系単婚家族を形成し、家族内での職種継承が実施されていることがわかる。

他の鑪・鍛冶屋については表17よりその特徴を示す。

安永5（1776）年から操業を継続している宇根鑪では、56世帯中1家族において複数就労世帯が17世帯であり、内谷鍛冶屋と比較して比較的少ない。そのなかで、村下などの高度な技術を要する技術者の家族で親と子の職をみると、親が村下で子が炭焚、日用（世帯番号1）、親が村下で子が鉈折、木樵（世帯番号2）、親が村下で子が木樵（世帯番号3）と、親から子への職の伝承がみられなかった。親から子への職の伝承がみられたのは、17軒中4軒にとどまり、番子（世帯番号5）、鉈折（世帯番号9）、日用（世帯番号12、19）などの比較的技術を要しない労働者の世帯にみられる。宇根鑪においては総じて、親子への職種継承は少なく、家族内で異種の職に就労している場合が多い。

1家族での就労が1人と記載されている世帯は39軒と多数を占めている。1家族に就労が1人の世帯39軒中27軒は「付属地下人別」に分類された山守であった。これらの山守の家族は4～11人と大家族形態が多く、櫻井家の山守の職だけで生活しているとは考えにくい。よって、山守1人のみの就労による世帯は家族内で櫻井家召し抱え外の職にも携わっていた可能性がある。よって、単数就労の山守の世帯数を除くと12軒となる。職種は炭焚、番子、山子であった。

楳原鑪については、59軒中1家族内で複数就労の世帯が24軒、単数就労の世帯が35軒と単数就労が多くなっている。複数就労の世帯での親から子・兄弟への同種職継承は、14軒で日用（世帯番号7、9、10、25、26）、炭焼（世帯番号18、32、43、45、47）、馬遣（世帯番号30、39、48）、鉄穴師（世帯番号52）であった。楳原鑪の特徴として前述のように単数就労の世帯が多数を占めていることがあげられるが、職種は村下などの高い技術の労働者から番子などの低い技術の労働者まで様々である。これは、楳原鑪の新設が万延

表16 内谷鍛冶屋家族構成及び職種

番号	宗門別		鉄師宗門付	村宗門付			世帯主名	家族構成数(人)			本人職種・子等職種
	史料記載 通番号	世帯 番号		鉄師名	国名	郡名		総数	男性	女性	
1	1	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				又市	7	2	5	山子・大工
8	2	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				祐助	6	4	2	日用・大工
14	3	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				吉藏	6	3	3	左下・左下・山子
20	4	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				廣市	8	5	3	左下・左下・山子
28	5	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				政右衛門	4	2	2	左下・左下・山子
32	6	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				増蔵	3	2	1	山子・手子
35	7	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				助四郎	3	1	2	吹差
38	8	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				善次	7	3	4	手子・手子・山子
45	9	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				藤藏	3	2	1	日用・山子
48	10	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				元次	4	2	2	山子・山子
52	11	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				徳四郎	7	3	4	吹差・山子
59	12	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				政太	3	2	1	吹差・山子
62	13	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				熊右衛門	3	2	1	手廻り・山子
65	14	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				信太	6	2	4	手子・手子
71	15	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				覺右衛門	6	3	3	手子・手子
77	16	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				兵八	8	4	4	山子・手子・山子
85	17	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				柳太	3	2	1	吹差・山子
88	18	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				弥四郎	3	2	1	山子・手子
91	19	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				伴右衛門	1	1	0	日用
92	20	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				豊市	4	2	2	山子・吹差
96	21	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				武四郎	3	2	1	手子・手子
99	22	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				和平	5	2	3	山子
104	23	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				権市	3	3	0	手廻り・手子・山子
107	24	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				文右衛門	5	3	2	日用・吹差
112	25	内谷山内人別鉄方宗門附	櫻井宗門付				丈太	8	5	3	吹差・山子
120	26	山内人別之内他所宗門附		出雲国	能義郡	西比田村	弥左衛門	4	2	2	大工
124	27	山内人別之内他所宗門附		出雲国	能義郡	西比田村	茂藏	6	3	3	大工・山子
130	28	山内人別之内他所宗門附		出雲国	大原郡	上久野村	要之助	3	2	1	手子
133	29	山内人別之内他所宗門附		出雲国	仁多郡	湯村	貞藏	3	2	1	山子
136	30	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				保藏	7	6	1	下作&馬廻・伯楽・下策・日用
143	31	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				彥藏	4	2	2	山子
147	32	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				林四郎	2	1	1	山子
149	33	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				忠藏	3	2	1	下作&山子・山子
152	34	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				儀藏	7	2	5	山子
159	35	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				政市	6	2	4	下作&山子
165	36	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				茂市	4	2	2	山子
169	37	谷内人別之内鉄山宗門附	櫻井宗門付				源太	5	2	3	下作&山子・山子
174	38	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	孫市	6	4	2	馬遣・下作
180	39	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	倉次	7	5	2	馬遣・下作・日用
187	40	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	房藏	3	2	1	山子・山子
190	41	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	常藏	6	4	2	山子・山子
196	42	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	錄藏	2	1	1	山子
198	43	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	庄八	4	3	1	山子・山子
202	44	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	豊次	4	2	2	山子
206	45	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	与七	6	3	3	下作・馬遣
212	46	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	定市	4	2	2	日用・山子
216	47	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	福松	4	2	2	山子
220	48	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	八川村	和三郎	6	3	3	山子・山子
226	49	谷内人別之内地下宗門附		出雲国	仁多郡	上阿井村	信藏カ	8	4	4	馬遣・下作・日用

註:&は兼業を示す。

出典:表3に同じ。

元（1860）年で、明治2（1869）年まで僅か9年の操業であることが原因であると考えられる。新規操業鑪のために、家族の成長も浅く、世帯内での職種の生産が行われる前の段階であると考えられる。また、拙稿で大吉鑪が新設された場合、近隣の村々から 11～30歳代の働き盛りである独身男性を山内労働者として多く雇用していることを示したが⁽²³⁾、楨原鑪においてもまさに大吉鑪と同様の状況が発生しているのではないだろうか。表5より、楨原鑪では16人もの独身男性を召し抱えており、その内10人が10～30歳代である。職種は番子、炭焼、鉄穴師などであった。

このように楨原鑪においては、近年の新規操業のため山内労働者としての家族の成長は浅く複数就労の世帯は少ない。また、新規操業鑪のため高度な技術を要しない労働力として新規で若い独身男性を雇用しており、楨原鑪の召抱人には単身者が多いと考えられる。

次に八代谷鑪についてはどのような特徴があるのだろうか。八代谷鑪は安政5（1858）年に操業したが、田部家と櫻井家の共同経営という特殊な経営形態で、天保10（1839）年から操業の大吉鑪を場所替した形態での操業であった⁽²⁴⁾。就労については八代谷鑪召抱世帯29軒の内、複数就労世帯が11軒であった。複数就労世帯中、同種の就労は8軒で、職種は鉛折（世帯番号9、10）、山子（世帯番号6、14、17、21、26）、日用（世帯番号18）であった。単数就労世帯は18軒あり、多数を占めている。職種は村下、山配から山子まで様々であった。独身者はいないが、単数就労での家族構成が多い。このような特徴の背景には、八代谷鑪が場所替えを実施して新たな地で操業している点にあるのではないだろうか。鑪の場所替えによる操業によって山内労働者は新規労働者も交え再編成され、新たな山内として構成されていったと考えられる。よって、山内労働者の世帯は成長過程にあり、世帯内での親子などによる複数就労には至っていないのであろう。

奥内谷鍛冶屋は、召抱世帯数24軒中、鉄山業に関わる就労で複数就労世帯は5軒のみであった。複数就労で同種職の世帯は4軒で、いずれも山子であった（世帯番号7、8、9、13）。単数就労世帯は19軒で多数を占め、職種は大工、左下、手子、吹差など様々であった。奥内谷鍛冶屋の操業は天保元（1830）年で、明治2年まで操業年数は40年であるが、内谷鍛冶屋の操業年数90年と比較すると半分弱である。この操業年数の差が複数就労世帯の少なさの背景にあるのかもしれない。

木地谷鍛冶屋は、召抱世帯数24軒中、7軒が複数就労世帯で17軒が単数就労世帯であり、奥内谷鍛冶屋の状況と似ている。操業開始も天保12（1841）年からと奥内谷鍛冶屋の操業開始年と比較的近いのでほぼ同様の就労世帯構成なのであろう。

木地谷鍛冶屋で特徴的な点は、7人家族で世帯主（40歳）の職が大工の家庭で、長男（18歳）が「大工習」に従事していることがあげられる（世帯番号1）。これは、高度な技術の親から子への伝承を意味する。他の複数就労世帯では異種就労であった。また、大工職に他所の鍛冶屋から、他所の鉄方宗門付のまま従事させている点も指摘できる。これはまさに、高度な技術を他所からとりいれている一例である。

このように、鑪・鍛冶屋ごとに世帯内の就労を分析していった結果、操業期間の短い鑪・鍛冶屋においては独身男性、単数就労世帯が多く、操業期間が長期にわたる鑪・鍛冶屋においては複数就労世帯が多数を占めていくようである。鑪・鍛冶屋の操業期間は、櫻井家召抱世帯の成長と比例していくのであろう。また、明治2（1869）年段階では、高度な技術の伝承が1家族内で実施される事例（大工等）もあるが、1家族内での同種技術者の再

生産は比較的技術を要しない職の継承が若干多い。高度な技術を要する大工などについては、大工職を代々継承し、家業化していくという形態では必ずしもないと考えられる。複数就労世帯で異種の就労が多いことから櫻井家は各労働者に適した職種で召し抱えているのではないかと推測される。

おわりに　—櫻井家に従事する労働者の変貌—

以上、分析した結果を武井氏による労働者の変遷過程に寄りながら鉄山労働者の変遷について述べる⁽²⁵⁾。

近世初期～中期における山内労働者は、大家族制をとり、番子・吹差などの低い技術の労働者は家族を持ち得ず高度な技術をもつ村下・炭坂・大工・左下との格差があった。山内は閉鎖的で、地下との間には交流はなく鉄方宗門付労働者で鑪・鍛冶屋が操業されていた。鉄山業に従事する労働者は鉄方宗門改帳により鉄師が把握していた。高度な技術は專業的鉄山労働者による再生産によって維持されていた。

そのような山内の状況は近世後期～明治初期にいたり一変する。需要の拡大と共に奥出雲の鉄師達は鑪・鍛冶屋を増設し、経営を拡大していった。そのため、鉄山業には大量の労働力を必要とした。すなわち、番子など高度な技術を必要としない職種は近隣の農村から雇用するようになったのである。これは、他所宗門付労働者を山内労働者として受け入れるということであり、地下との交流が盛行していくこととなるのである。

櫻井家においては、経営の拡大により、高い技術を保持する鉄山労働者を確保するため、古くから実施されていた山内労働者の血縁者による再生産を継承しつつ、非血縁者による生産へ、また他所からの技術者の導入を実施したのである。また、山子・日用・馬遣（馬方）などの職種は地下の一般農民層を召し抱えることで、経営拡大を実現させていった。

本稿で取り扱った『明治式巳十月 召抱人別書出帳』（櫻井家文書）は、まさに鉄師の鉄山業経営拡大による労働者の拡大期にあたるものであり、本来鉄山労働者を把握する機能を持つ鉄方宗門改帳では把握できない状況にあって、鉄方宗門改帳記載の労働者を基本としながら地下からの鉄山労働者も把握する目的をもって作成された史料といえよう。

註

- (1) 小野武夫：『日本兵農史論』、pp.1-394、有斐閣、1938。
- (2) 尾高邦雄：「職業と生活共同体 出雲鉄山調査の記録から」、『職業と倫理』、pp.165-219、中央公論社、1971（初出「職業と社会集団 一出雲地方の鉄山における生活共同態について一」、『民俗学研究』新第3巻・第2輯、1946）。
- (3) 庄司久孝：「たたら（鑪）の経営形態より見たる出雲・石見の地域性」、『島根大學論集（人文科学）』第1号、pp.1-24、1951。
- (4) 向井義郎：「広島藩の鉄山格式及条目」、『史学雑誌』63編8号、pp.53-64、1954、同：「鉄山労働者の争奪と移動規制」、たたら研究会編『研究紀要』第1号、pp.1-14、1958
- (5) 武井博明：『近世製鉄史論 第II部 労働者』、pp.109-198、三一書房、1972。

- (6) 石塚尊俊：「鑪師の社会」pp.148-176、『鑪と鍛冶』、岩崎美術社、1972。石塚氏は、菅谷鑪について他にも「菅谷鑪調査報告」(pp.64-144、『鑪と刳り舟』鑪二、慶友社、1996)を著述している。併せて参考にしていただきたい。また、『菅谷鑪戸籍帳』は島根県教育委員会編『菅谷鑪』(pp.138-152、1968)に翻刻がある。
- (7) 保坂 智：「近世後期鉄山労働者の性格に関する一考察」、『史觀』93、pp.17-29、1976。
- (8) 荻慎一郎：「南部鉄山における生産組織と労働組織 一近世後期の中村家の場合一」、『日本文化研究所研究報告（東北大学）』別巻 18、1996（同：『近世鉄山社会史の研究』、pp.270-318、溪水社、1996）。
- (9) 山崎一郎：「近世鉄山業における労働者争奪と経営者間協定」、『瀬戸内海地域史研究』3、pp.77-115、1991。
- (10) 徳安浩明：「鉄山労働者の性格に関する覚え書き」、高木正朗編『空間と移動の歴史地理（立命館大学地域情報研究シリーズ3）』、pp.203-215、古今書院、2001
- (11) 高尾昭浩氏は「山内集落の形成と山内労働者」（島根県横田町教育委員会編『鉄師絲原家の研究と文書目録 一絲原家文書悉皆調査報告書一』、pp.96-105、2005）で山内の隸属的部分を認めつつ、鉄師からの生活の保障により労働者の生活は比較的安定的であったとした。山内の鉄師と労働者の関係については今後分析すべき課題である。
- (12) 拙稿：「大吉鉛の変遷と山内人口の様相」、山陰宗門改帳研究会編『宗門改帳からみる山陰の近世社会』、pp.17-31、2006。
- (13) 相良英輔：「鉄の道」、道重哲男・相良英輔編『出雲と石見銀山街道（街道の日本史 38）』、pp.30-40、吉川弘文館（相良 A 論文）。 同：「櫻井家たら製鉄における山内の成立と展開」、島根県奥出雲町教育委員会編『櫻井家たらの研究と文書目録 一櫻井家文書悉皆調査報告書一』、pp.39-52、2006（相良 B 論文）。
- (14) 相良 B 論文で取り扱っている史料である。
- (15) 「安政2（1855）年 櫻井家家相図」（櫻井家文書）には、本家に隣接する鍛冶屋2棟の位置が示されている。

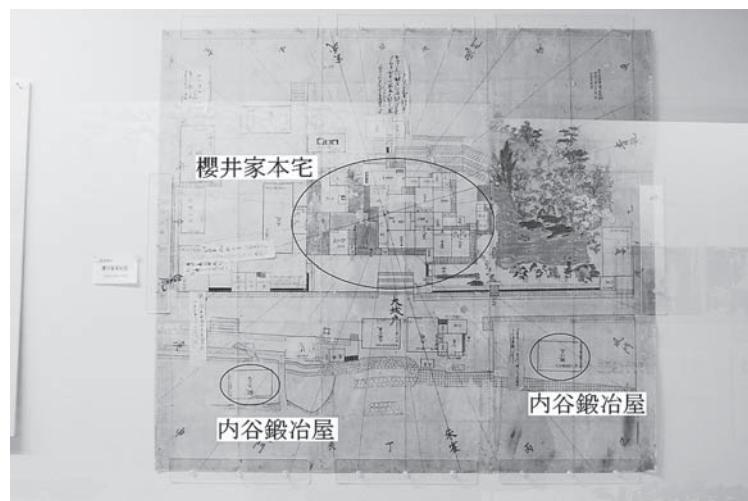


図8 「櫻井家家相図」
(安政2（1855）年、可部屋集成館所蔵)

- (16) 横原鑑では明治5（1872）年の鉛販売量が未記載で不明であるため、合計は鉛販売量を除いた数値である。
- (17) 『明治式已十月 召抱人別書出帳』（櫻井家文書）では総数の記載があるが、人別記載を数えた数値と相違している。よって人別記載の数を計算して戸数（世帯数）241軒、総数1047人、その内男性569人、女性478人とした。
- (18) 奥内谷鍛冶屋における「召抱人」の内、「他所者」と表現されて類別してある労働者及び家族を「山内」として取り扱っていると推測して成り立つ考察である。
- (19) 武井註（5）論文参照。
- (20) 『日本庶民生活史料集成』第10巻（三一書房、1970）所収。
- (21) 武井註（5）論文参照。
- (22) 註（18）参照。
- (23) 拙稿註（12）論文参照。
- (24) 拙稿註（12）論文参照。
- (25) 武井註（5）論文参照。

